

**Sylabusy przedmiotów modułu XI – studia 2. stopnia stacjonarne
KIERUNEK FILOLOGIA POLSKA; rok akademicki 2013/2014**

**SPIS PRZEDMIOTÓW:
MODUŁ XI: SPECJALNOŚĆ WIEDZA O KULTURZE
XI A. MODUŁ PRZEDMIOTÓW KULTUROZNAWCZYCH
XI B. MODUŁ PRZEDMIOTÓW Z ZAKRESU PRAWA
rok akademicki 2013/2014**

XIA1. Problemy historii kultury...	s. 2
XIA2. Problemy kultury współczesnej...	s. 8
XIA3. Kultura regionu...	s. 13
XIA4. Kultura polska w perspektywie europejskiej...	s. 17
XIA5. Animacja kultury – warsztaty do wyboru...	s. 21
XIA6. Opcja: Teksty kultury (analiza dzieła filmowego i teatralnego)...	s. 31
XIA6. Opcja: Formy narracji graficznej...	s. 40
XIB7. Ochrona prawna dziedzictwa kultury...	s. 44

Przedmioty modułu dydaktycznego znajdują się w module X dla specjalizacji nauczycielskiej.

XIA1. PROBLEMY HISTORII KULTURY

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Problemy historii kultury	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Filologiczny. Instytut Filologii Polskiej. Zakład Teorii i Antropologii Literatury	
Kod przedmiotu	XIA1	
Studia		
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia polska	Studia II stopnia	Stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot specjalności wiedza o kulturze	
Rok i semestr studiów	Rok I, semestr 2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	prof. dr hab. Krzysztof Dmitruk	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	prof. dr hab. Krzysztof Dmitruk, prof. dr hab. Jolanta Pasternska, prof. dr hab. Stanisław Uliasz, dr Wojciech Birek, dr Arkadiusz Luboń	
Cele zajęć z przedmiotu		
C.1. Zapoznanie studentów z różnymi ujęciami problemów historii kultury. C.2. Ukształtowanie kompetencji w zakresie interpretacji zjawisk uniwersaliów kulturowych, tradycji, rozwoju kultur narodowych i procesów globalizacji. C. Celem zajęć jest przygotowanie studentów do świadomego uczestniczenia w życiu kulturalnym wspólnoty europejskiej.		
Wymagania wstępne	---	
Efekty kształcenia	Wiedza: XIA1_W01: Student/ka ma pogłębioną wiedzę na temat badań nad kulturą polską z uwzględnieniem tradycji, kontekstów, głównych idei, praktyk i konwencji. XIA1_W02: zna podstawowe metody interpretacji różnych dziedzin, poziomów i obiegów kultury. XIA1_W03: jest świadom/a znaczenia kontaktów, procesów wymiany, konfliktów kulturowych, zjawisk dziedzictwa, tożsamości etc. Umiejętności:	

	<p>XIA1U01: Student/ka potrafi rozpoznawać i porządkować różnorodne zjawiska kulturowe, opisać ich czasoprzestrzenne parametry, określić społeczne funkcje, krytycznie oceniać wytwory kultury i trafnie stosować podstawowe techniki analityczne;</p> <p>XIA1_U02: umie powiązać wiedzę z różnych dziedzin sztuki, kultury artystycznej, literatury i tzw. życia codziennego (prywatnego) i przedstawić je w formie precyzyjnie skonstruowanych modeli;</p> <p>XIA1_U03: potrafi krytycznie ocenić autoteliczne oraz instrumentalne przesłanki dawnych i nowożytnych metod inicjacji kulturowej.</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>XIA1_K01: Student/ka ma świadomość znaczenia wiedzy o historii i tradycji kultury śródziemnomorskiej dla rozwijania nowych form kontaktów interpersonalnych;</p> <p>XIA1_K02: rozumie i szanuje różne wartości oraz ceni wkład innych kultur do dorobku cywilizacyjnego całej ludzkiej wspólnoty;</p> <p>XIA1_K03: potrafi rozpoznawać nowe tendencje i łączyć je z doświadczeniami przeszłości kulturowej.</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
Wykład – 15 godzin	
Treści programowe	

1.	Podstawowe pojęcia i kategorie opisu świata ludzkiej kultury. Socjografia, demografia, geografia i historia kultury.	
2.	Dzieje historiografii. Szkoły i nurty badawcze. „Nowe historie” i nowe przedmioty. „Faire de l’histoire” i „Annales”. Kultura w perspektywie „historii wydarzeniowej” i „procesów długiego trwania”	
3.	Archeologia i język. Narodziny i rozwój języków. Pismo. Piktogramy. Hieroglify. Ideogramy. Alfabety.	
4.	Wędrowki ludów. Krążenie idei. Narodziny Europy.	
5.	Dzieje życia codziennego: praktyki publiczne i prywatne. Obrzędy. Ceremonie. Obyczaje. Rytuały	
6.	Wspólnota znakowa – społeczność – audytorium – publiczność.	
7.	Przemiany: od antycznych wspólnot i średniowiecznej „republica christiana” (christianitas) poprzez „monde” aż do „republique de lettres”.	
8.	Publiczność dworska. Publiczność w czasach nowożytnych. Publiczność a instytucje władzy. „Drugie życie” zbiorowości kulturowych. Komunikacja sekretna. Konflikty kompetencji. Publiczność a rynek.	
9.	Rozpad homogenicznych wspólnot znakowych. Narodziny masowych publiczności. Publiczność „aktywna”. Problemy tożsamości. Struktury instytucjonalne zachowań kulturowych. Rzeczowe i symboliczne formy integracji.	
10.	Nowe media i zjawiska dyfuzji poziomów kultury.	
11.	Instytucje. Pojęcie instytucji kultury. Instytucje inicjacji kulturowej. Instytucje upowszechniania, wymiany etc.	
12.	Problemy kontroli kultury. Kultury lęku i kultury wstydu. Tabu. Przemoc symboliczna i semiotyczna.	
13.	Filozofie wolności słowa. Cenzura i autocenzura. Historia instytucji cenzury w Europie Zachodniej i w Polsce.	
14.	Dzieje indoktrynacji życia kulturalnego i rozwój praktyk emancypacyjnych. Kultury alternatywne. Kontrkultury.	
15.	Mecenat jako zjawisko pograniczne między kontrolą i kultem. Historia instytucji mecenatu.	
16.	Problemy przemian zjawisk kultu literatury i sztuki. Systemy aksjologiczne, kategorie gustu, smaku etc. Dzieło. Arcydzieło. Kicz. Problemy oryginalności i naśladowania („lęk przed wpływem”). Symbole sławy i znaki odrzucenia. Procesy pamięci i zapominania.	

17.	Układy kultury. Procesy trwania i zmiany. Przestrzenne układy kultury . Ośrodki kultury. Dyfuzje międzykulturowe. Regiony.
18.	Subkultury lokalne i procesy uniwersalizacyjne - globalizacja.
19.	Folklor. Kultury ludowe . Problemy tradycji i zagadnienia tożsamości.
20.	Poziomy i obiegi. Kultura elitarna i masowa. Przemiany kultury wysokoartystycznej i popularnej.

Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	Kontrola obecności studentów na wykładach. Testy po zamknięciu bloków tematycznych. Egzamin w semestrze zimowym.		
Metody i kryteria oceny	Stopień dostateczny: student/ka w bardzo powierzchowny sposób opanował/a wiedzę o historycznych wymiarach i tradycjach kultury śródziemnomorskiej. Z trudem identyfikuje poszczególne zjawiska i jednostronnie przedstawia procesy trwania i zmian cywilizacji.	Stopień dobry: student/ka na dobrym poziomie przyswoił/a sobie wiedzę teoretyczną w zakresie badań nad kulturą i poznała podstawową dokumentację dotyczącą jej dziejów.	Stopień bardzo dobry: student/ka bardzo dobrze orientuje się w stanie badań różnych dyscyplin kulturoznawczych. Potrafi opisać najważniejsze procesy historyczne, wnikliwie ocenia fakty oraz trafnie interpretuje różne koncepcje, wizje i modele kultury.
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	udział w wykładzie – 15 godz., lektura – 35 godz. 2 punkt ECTS		
Język wykładowy	polski		

Praktyki zawodowe w ramach Przedmiotu	---
Literatura podstawowa	<p>Bannicard , <i>Geneza kultury europejskiej</i>. V-VIII w. W-wa 1995.</p> <p>Burkhard J., <i>Kultura odrodzenia we Włoszech</i>. W-wa 1991.</p> <p>Chaunu P., <i>Cywilizacja wieku oświecenia</i>. W-wa 1989.</p> <p><i>Czas w kulturze</i>. Oprac. A.Zajączkowski. W-wa 1988.</p> <p>Dawson C., <i>Tworzenie się Europy</i>. W-wa 1961.</p> <p>Delumeau J., <i>Cywilizacja Odrodzenia</i>. W-wa 1987.</p> <p>Duby G., <i>Czasy katedr. Sztuka i społeczeństwo 980 – 1420</i>. W-wa 1986.</p> <p>Duby G., Mandrou R., <i>Historia kultury francuskiej. Wiek X –XX</i>. W-wa 1965.</p> <p>Eisenstadt S.N., <i>Utopia i nowoczesność: porównawcza analiza cywilizacji</i>. W-wa 2009.</p> <p>Eliade M., <i>Historia wierzeń i idei religijnych</i>. W-wa.</p> <p>Elias N., <i>Przemiany obyczajów w cywilizacji Zachodu</i>. W-wa 1980.</p> <p><i>Epoki i kierunki w kulturze: sztuka, muzyka, teatr i film</i>. Red. M.Wilińska, B.Działoszyński, A.Rossa. W-wa 2008.</p> <p>Górski K., <i>Zarys dziejów duchowości w Polsce</i>. W-wa 1986.</p> <p>Génicot L., <i>Powstaje nowy świat. Studium o kulturze i cywilizacji wieków średnich</i>. W-wa 1964.</p> <p>Guriewicz A., <i>Kategorie kultury średniowiecznej</i>. W-wa 1976.</p> <p><i>Historia kultury materialnej Polski</i>. Tom 1-6. W-wa 1978 – 1979.</p> <p><i>Historia życia prywatnego</i>. T.1-5. Red. P.Ariés I G.Duby . Wrocław 1998-2000.</p> <p>Kędzierzawski W., <i>Codziennosc jako kategoria antropologiczna w perspektywie historii kultury</i>. Opole 2009.</p> <p><i>Kultura słowa w dawnej Polsce</i>. Zbior. Warszawa 1989.</p> <p>Kumaniecki K., <i>Historia kultury starożytnej Grecji i Rzymu</i>. W-wa 1986.</p> <p>Nowicka E., <i>Świat człowieka – świat kultury</i>. W-wa 2002.</p> <p>Olszewska-Dyoniziak B., <i>Człowiek – kultura – osobowość</i>. Wrocław 2003.</p>

Sennett R., *Ciało i kamień. Człowiek i miasto w cywilizacji Zachodu*. Gdańsk 1996.

Simon M., *Cywilizacja wczesnego chrześcijaństwa*. W-wa 1979.

Tabu, etykieta, dobre obyczaje. Pod red. P. Kowalskiego. Wrocław 2009.

Tradycje szlacheckie w kulturze polskiej. Red. Z.Stefanowska. W-wa 1976.

Wojtowicz J., *Miasto europejskie w epoce Oświecenia i Rewolucji Francuskiej*. W-wa 1972.

Zajączkowski A., *Główne elementy kultury szlacheckiej w Polsce*. Wrocław 1961.

Literatura uzupełniająca:

Ariès Ph., *Historia dzieciństwa: dziecko i rodzina w dawnych czasach*. Gdańsk 1995.

Armesto F. F., *Wokół tysiąca stołów, czyli historia jedzenia*. W-wa 2003.

Benedyktowicz D., Benedyktowicz Z., *Dom w tradycji ludowej*. Wrocław 1992.

Bogucka M., *Życie codzienne w Gdańsku. Wiek XVI-XVIII*. W-wa 1967.

Bystroń J. S., *Dzieje obyczajów w dawnej Polsce*. T.1-2. W-wa 1960.

Delumeau J., *Grzech i strach. Poczucie winy w kulturze Zachodu*. W-wa 1994.

Eco U., *Apokaliptycy i dostosowani: komunikacja masowa i teorie kultury masowej*. W-wa 2010.

Foucault M., *Historia szaleństwa w dobie klasycyzmu*. W-wa 1987.

Huizinga J., *Jesień średniowiecza*. W-wa 1974.

Kerrigan M., *Historia śmierci: zwyczaje i rytuały pogrzebowe od starożytności do czasów współczesnych*. W-wa 2009.

Kłoskowska A., *Kultura masowa*. W-wa 1964.

Kłoskowska A., *Socjologia kultury*. W-wa 1981.

Kulturotwórcza funkcja gier: gra jako medium, tekst i rytuał. Red. A. Surdyk. Poznań 2007.

Literatura i instytucje w dawnej Polsce. Zbior. – Warszawa 1994.

Minois G., *Historia starości. Od antyku do renesansu*. W-wa 1995.

Masto i kultura doby przemysłowej: przestrzeń, człowiek, wartości. Red. H. Imbs. t.1-3. Wrocław 1988-1993.

	<p><i>Od kontrkultury do popkultury</i>. Red. M.Golka. Poznań 2002.</p> <p><i>Publiczność literacka</i>. Red. S. Żółkiewski i M. Hopfinger. Wrocław 1982.</p> <p><i>Publiczność literacka i teatralna w dawnej Polsce</i>. Zbior. Warszawa 1985.</p> <p><i>Jedzenie: rytuały i magia</i>. Oprac. F.T.Gottwald, L.Kolmer. W-wa 2009.</p> <p>Stomma L., <i>Antropologia kultury wsi polskiej XIX w.</i> W-wa 1986</p> <p>Vigarello G., <i>Historia zdrowia i choroby od średniowiecza do współczesności</i>. W-wa 1997.</p> <p><i>Z dziejów życia literackiego w Polsce XV i XVI wieku</i>. Zbior. Wrocław 1980.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

XIA2. PROBLEMY KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Problemy kultury współczesnej		
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Filologii Polskiej, Zakład Teorii i Antropologii Literatury		
Kod przedmiotu	XIA2		
Studia			
Kierunek studiów		Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia polska		Studia II stopnia	Stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot specjalności wiedza o kulturze		
Rok i semestr studiów	Rok I, sem. I		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr Arkadiusz Luboń		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	prof. dr hab. Stanisław Uliasz, prof. dr hab. Krzysztof Dmitruk, dr hab. prof. UR Jolanta Pasterska, dr Wojciech Birek, dr Arkadiusz Luboń		
Cele zajęć z przedmiotu			
<p>C1 – zapoznanie z najważniejszymi wytworami współczesnej kultury polskiej</p> <p>C2 – przedstawienie zastosowania teorii badawczych w opisie aktualnych zjawisk kulturowych</p> <p>C3 – osadzenie aktualnych kierunków rozwoju kultury polskiej w kontekście europejskim</p>			

Wymagania wstępne	Student powinien posiadać średniozaawansowaną wiedzę z zakresu wiedzy kulturze uzyskaną w trakcie dotychczasowych studiów oraz zdany egzamin z przedmiotu „Wiedza o kulturze”.		
Efekty kształcenia	<u>Wiedza:</u>		
	XIA2_W01: zna cele, organizację i funkcjonowanie wybranych instytucji związanych z działalnością kulturową we współczesnej Polsce; (K2A_W27/WOK +++)		
	XIA2_W02: posiada rozszerzoną wiedzę o najnowszych kierunkach rozwoju polskiej kultury, ze szczególnym uwzględnieniem elementów sztuki „wysokiej” i kultury popularnej; (K2A_W26/WOK +++)		
	XIA2_W03: zna specyfikę recepcji wybranych elementów kultury w Polsce i w Europie; (K2A_W29/WOK +++)		
	<u>Umiejętności:</u>		
	XIA2_U01: potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę związaną z wybranymi sferami współczesnej działalności kulturalnej; (K2A_U19/WOK +++)		
	XIA2_U02: potrafi samodzielnie formułować oceny dotyczące jakości, poziomu i kulturotwórczej wartości współczesnych dokonań artystycznych; (K2A_U11 +++)		
	<u>Kompetencje społeczne:</u>		
XIA2_K01: rozumie konieczność ciągłego poszerzania swoich kompetencji z zakresu wiedzy o kulturze; (K2A_K02 +++)			
XIA2_K02: zachowuje krytycyzm w ocenianiu zjawisk kulturowych, dostrzega zarówno ich aspekty pozytywne, jak i negatywne, potrafi aktywnie i konstruktywnie uczestniczyć w dyskusji; (K2A_K07 +++)			
XIA2_K03: interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi oraz nowymi zjawiskami w sztuce. (K2A_K11 +++)			
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin			
Wykład - 15 godzin			
Treści programowe			
LP.	Treści merytoryczne	Liczba godzin	
1.	Programy dotyczące kultury w Polsce. Narodowa strategia rozwoju kultury na lata 2004-2013.	2	
2.	Międzynarodowa współpraca instytucji kultury w Unii Europejskiej. Przedsięwzięcia kulturowe i strategia ich finansowania.	1	
3.	Narodowe i regionalne instytucje kultury. Stowarzyszenia i organiza-	1	

	cje promujące kulturę.			
4.	Projekty kulturalne: ich przygotowanie, legitymizacja i przeprowadzenie na wybranym przykładzie.		2	
5.	Kultura a władza. Kongres Kultury Polskiej: jego historia i rola obecna. Polityka kulturalna i przemysł kulturowy.		1	
6.	Centrum i „peryferia” współczesnej kultury polskiej. Rola domów kultury i działalność animatora kultury. Współczesne potrzeby kulturalne społeczności lokalnych.		1	
7.	Nowe tendencje w muzeologii. Muzea w dobie rewolucji internetowej.		1	
8.	Współczesny rynek wydawniczy. Nagrody literackie i filmowe w Polsce i na świecie. Kryzys książki i nowe zjawiska literackie. Udział książki w aktualnych dyskursach kulturowo-społecznych.		2	
9.	Współczesna rola galerii a sztuka performance. „Street art”.		1	
10.	Kultura i media. Globalizacja, metakultura, stringi umysłowe, kultura postpanoptyczna, cyfryzacja. Rozwój kultury w internecie i koncepcja uczestnictwa. Blog, forum dyskusyjne, serwisy kulturalno-informacyjne.		2	
11.	Teatralna mapa polski i teatr alternatywny. Teatr a kino. Teatr telewizji.		1	
Metody dydaktyczne	Wykład z prezentacją multimedialną			
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	Egzamin pisemny z pytaniami otwartymi i testowymi			
Metody i kryteria oceny	L.p.	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
	XIA2_W01	Student zna cele, organizację i funkcjonowanie niektórych spośród omówionych podczas zajęć polskich instytucji kultury	Student zna cele, organizację i funkcjonowanie większości spośród omówionych podczas zajęć polskich instytucji kultury	Student zna cele, organizację i funkcjonowanie wszystkich omówionych podczas zajęć polskich instytucji kultury

	XIA2_W02	Student potrafi wskazać najnowsze kierunki rozwoju kultury polskiej oraz potrafi scharakteryzować niektóre z nich	Student potrafi wskazać i scharakteryzować większość spośród najnowszych kierunków rozwoju kultury polskiej	Student potrafi wyczerpująco scharakteryzować wszystkie najnowsze kierunki rozwoju kultury polskiej, które zostały omówione podczas zajęć
	XIA2_W03	Student charakteryzuje podstawowe mechanizmy recepcji kultury w Polsce	Student charakteryzuje większość mechanizmów recepcji kultury w Polsce i potrafi opisać je w kontekście realiów kultury Europejskiej	Student charakteryzuje wszystkie omówione podczas zajęć mechanizmy recepcji kultury w Polsce i w Europie
	XIA2_U01	Student potrafi wskazać i wykorzystać niektóre źródła informacji związanych z działalnością kulturową we współczesnej Polsce	Student potrafi wskazać i wykorzystać większość spośród omówionych podczas zajęć źródeł informacji związanych z działalnością kulturową we współczesnej Polsce	Student potrafi wskazać i wykorzystać większość spośród omówionych podczas zajęć źródeł informacji związanych z działalnością kulturową we współczesnej Polsce i Europie
	XIA2_U02	Student formułuje samodzielne oceny poziomu i kulturotwórczej wartości współczesnych dokonań artystycznych	Student samodzielnie formułuje i potrafi uargumentować oceny poziomu i kulturotwórczej wartości współczesnych dokonań artystycznych	Student samodzielnie formułuje oceny poziomu i kulturotwórczej wartości współczesnych dokonań artystycznych. Student potrafi uargumentować swoją opinię i skonfrontować ją w dyskusji ze stanowiskiem polemicznym.
	XIA2_K01	Student w dostatecznym stopniu dąży do poszerzania swoich kompetencji z zakresu wiedzy o kulturze.	Student w dobry sposób dąży do ciągłego poszerzania swoich kompetencji z zakresu wiedzy o kulturze.	Student w bardzo dobry sposób dąży do ciągłego poszerzania swoich kompetencji z zakresu wiedzy o kulturze.
	XIA2_K02	Student bierze aktywny udział w dyskusjach, w stopniu dostatecznym zachowuje krytycyzm w formułowaniu ocen dotyczących zjawisk kulturowych.	Student bierze aktywny udział w dyskusjach, w stopniu dobrym zachowuje krytycyzm w formułowaniu ocen dotyczących zjawisk kulturowych.	Student bierze aktywny udział w dyskusjach, w pełni zachowuje krytycyzm w formułowaniu ocen dotyczących zjawisk kulturowych.

	XIA2_K03	Student potrafi wyrazić samodzielną opinię na temat niektórych spośród omówionych podczas zajęć najważniejszych aktualnych wydarzeń kulturalnych oraz nowych zjawisk w sztuce	Student potrafi wyrazić samodzielną opinię na temat większości spośród omówionych podczas zajęć aktualnych wydarzeń kulturalnych oraz nowych zjawisk w sztuce	Student nie tylko potrafi wyrazić samodzielną opinię na temat omówionych podczas zajęć aktualnych wydarzeń kulturalnych oraz nowych zjawisk w sztuce, ale także jest w stanie wskazać i scharakteryzować nowe zjawiska kulturowe nie omawiane w trakcie zajęć.
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	15 godz. wykładu + 15 godz. pracy własnej + 30 godz. przygotowania do egzaminu + 1 godz. egzaminu – razem 61 godz. 2 pkt. ECTS			
Język wykładowy	Polski			
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	---			
Literatura	<p><i>Animacja kultury. Doświadczenie i przyszłość</i>, pod red. G. Godlewskiego, I. Kurz, A. Mencwela, Warszawa 2002.</p> <p><i>Animacja kulturalna i społeczno-wychowawcza w środowiskach lokalnych</i>, pod red. J. Żebrowskiego, Gdańsk 2003.</p> <p>Burszta, W., <i>Czytanie kultury</i>, Łódź 1996.</p> <p>Burszta, W., <i>Sequel. Dalsze przygody Kultury w globalnym świecie</i>, Warszawa 1998.</p> <p>Fatyga, B. <i>Młodzież. „Nosiciele zarazy” czy forpoczta nowej kultury</i> [w:] <i>Kultura dominująca jako kultura obca</i>, pod red. J. Muchy, Warszawa 1999.</p> <p>Grad, J., Kaczmarek, U., <i>Organizacja i upowszechnianie kultury w Polsce</i>, Poznań 1999.</p> <p>Jordan, P., Skrzypczak, B., <i>Centrum Aktywności Lokalnej jako metoda rozwoju społeczności lokalnej</i>, Warszawa 2002.</p> <p><i>Kultura polska w nowej sytuacji historycznej</i>, pod red. J. Damrosz, Warszawa 1998.</p> <p><i>Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2013</i>,</p>			

<p>http://bip.mkidn.gov.pl/media/docs/Narodowa_Strategia_Rozwoju_Kultury.pdf</p> <p><i>Samorządowe instytucje kultury: peryferia czy centra aktywności kulturalnej? Nowe formy uczestnictwa w kulturze na terenie gmin wiejskich i wiejsko-miejskich</i>, http://obserwatoriumkultury.pl/art.pl,2009,95507.html.</p> <p><i>Raport: od wymiany kulturalnej do nowej inteligentnej siły. Promocja Polski przez kulturę</i>, http://www.kongreskultury.pl/library/File/RaportPromocja/promocja%5B1%5D.kult_raport_w.pelna.pdf.</p> <p>Kongresy Kultury Polskiej: http://www.youtube.com/watch?v=geSSkZkgCNM oraz: http://www.kongreskultury.pl/</p>

IXA3. KULTURA REGIONU
rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Kultura regionu	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Filologii Polskiej/Zakład Języka Polskiego	
Kod przedmiotu	XIA3	
Studia		
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
filologia polska specjalność wiedza o kulturze	drugiego stopnia	stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot specjalności wiedza o kulturze	
Rok i semestr studiów	rok pierwszy/semestr drugi	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr Ewa Oronowicz-Kida	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	Dr Ewa Oronowicz-Kida	
Cele zajęć z przedmiotu		
C1. Pogłębienie wiedzy dotyczącej kultury Ziemi Rzeszowskiej oraz prowadzonych na jej terenie badań etnograficznych i językowych.		
C2. Prezentacja współczesnej kultury ludowej Rzeszowszczyzny (ze szczególnym uwzględnieniem folkloru słownego).		
Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu specyfiki językowej Rzeszowszczyzny; wiedza z zakresu historii i geografii Rzeszowszczyzny;	

	ogólna orientacja dotycząca zagadnienia kultury narodowej.
Efekty kształcenia	<p>Wiedza:</p> <p>XIA3_W01 Student(ka) zna związki pomiędzy językiem i kulturą.</p> <p>XIA3_W02 Student(ka) charakteryzuje kulturę regionu w aspekcie specyficznych dla niego faktów językowych.</p> <p>Umiejętności:</p> <p>XIA3_U01 Student(ka) potrafi analizować informacje związane z językiem mieszkańców Rzeszowszczyzny pod kątem ich związków z kulturą.</p> <p>XIA3_U02 Student(ka) posiada umiejętność integrowania wiedzy z zakresu językoznawstwa i kulturoznawstwa.</p> <p>XIA3_U03 Student(ka) posiada pogłębione umiejętności samodzielnego gromadzenia językowego materiału badawczego, doboru metod i narzędzi badawczych oraz dokonania prezentacji opracowanych zagadnień.</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>XIA3_K01 Student(ka) ma świadomość znaczenia języka w kształtowaniu odrębności regionalnej, dziedzictwa regionalnego.</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
Wykład – 15 godz.	
Treści programowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Związki między językiem regionu i kulturą regionu – 2 godz. 2. Badania etnograficzne Rzeszowszczyzny źródłem informacji o języku mieszkańców jej wsi – 2 godz. 3. Współczesny folklor słowny (świecki i religijny) Ziemi Rzeszowskiej i jego związki z rzeczywistością pozajęzykową – 4 godz. 4. „Osobliwy” folklor słowny Lasowiaków – 3 godz. 5. Zróżnicowanie gwarowe Rzeszowszczyzny w przeszłości i współcześnie – 2 godz. 6. Antroponimia nieoficjalna mieszkańców wsi regionu rzeszowskiego – 2 godz. 	
Metody dydaktyczne	wykład, wykład z prezentacją multimedialną, praca zespołowa, praca w terenie
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	Zaliczenie bez oceny: udział w zajęciach oraz przygotowanie

	wanie (w grupach) prezentacji różnych tekstów (np. folklorystycznych; nagrań dokonanych w czasie eksploatacji terenowej) reprezentujących język Rzeszowszczyzny.	
Metody i kryteria oceny	Zaliczenie = obecność na zajęciach + udział w przygotowaniu prezentacji. Brak zaliczenia = dwie (ewentualnie więcej) nieobecności na zajęciach lub brak udziału w przygotowaniu prezentacji.	
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Aktywność	Liczba godzin
	Wykłady	15
	Udział w konsultacjach	5
	Gromadzenie i opracowanie materiału językowego do prezentacji	20
	Przygotowanie prezentacji	20
	Suma godzin	50
	Liczba punktów ECTS	2
Język wykładowy	Język polski	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie przewiduje się	
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czopek S., 2000, <i>Rzeszów-Rzeszowszczyzna. Przeszłość daleka i bliska</i>, Rzeszów. 2. Tołstoj N. I., 1992, <i>Język a kultura (niektóre zagadnienia słowiańskiej etnolingwistyki)</i>, (w:) <i>Etnolingwistyka 5</i>, red. J. Bartmiński, Lublin, s.15-25. 3. Kłoskowska A., 1991, <i>Kultura</i>, (w:) <i>Encyklopedia kultury polskiej XX wieku. Pojęcia prowadzącego problemy wiedzy prowadzącego kulturze</i>, red. A. Kłoskowska, Wrocław, s.17-49. 4. Karaś M., 1969, <i>O ludowych gwarach Rzeszowszczyzny</i>, (w:) <i>Z dziejów kultury i literatury Ziemi Przemyskiej</i>, red. S. Kostrzevska-Kratochwilowa, Przemyśl, s. 41-56. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kolberg O., 1964, <i>Dzieła wszystkie</i>, t. 35: 	

	<p>Przemyskie, Wrocław-Poznań.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kolberg O., 1967, <i>Dzieła wszystkie</i>, t. 48: <i>Tarnowskie-Rzeszowskie</i>, Wrocław-Poznań. 3. Kotula F., 1969, <i>Folklor słowny osobliwy Lasowiaków, Rzeszowiaków i Pogórczan</i>, Kraków. 4. Kwaśnicka A., 2005, <i>Polsko-ukraińskie związki leksykalne w zakresie obrzędowości weselnej w gwarach okolic Przemysła</i>, Kraków. 5. Oronowicz E., 1995, <i>Przezviska motywowane nazwiskiem lub przezwiskiem w gwarach dawnego powiatu jarosławskiego</i>, (w:) <i>Z polszczyzny historycznej i współczesnej</i>, red. T. Ampel, Rzeszów, s. 111-117. 6. Oronowicz E., 1999, <i>Przezviska w gwarach dawnego powiatu jarosławskiego (analiza semantyczna, wpływy wschodniosłowiańskie i południowokresowe)</i>, <i>Rozprawy Sławistyczne</i> 15, Lublin, s. 11-25 7. Oronowicz-Kida E., 2004, <i>Emocjonalność ludowych antroponimów nieoficjalnych</i>, (w:) <i>Funkcja emocjonalna jednostek językowych i tekstowych</i>, red. K. Wojtczuk, A. Wierzbicka, Siedlce, s. 177-182. 8. Oronowicz-Kida E., 2005, <i>Współczesne ludowe maryjne pieśni peregrynacyjne z powiatu jarosławskiego</i>, (w:) <i>Język religijny dawniej i dziś</i>, red. S. Mikołajczak, ks. T. Węclawski, Poznań, s. 475-480. 9. Oronowicz-Kida E., 2005, <i>Nazywanie wspomocicieli dusz w ludowych pieśniach pogrzebowych z Cewkowa w powiecie lubaczowskim</i>, <i>Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego</i> 31, Seria Filologiczna, Językoznawstwo 2, red. K. Ożóg, Rzeszów, s. 69-75. 10. Oronowicz-Kida E., 2005, <i>Cechy gwarowe w przyspiewkach ludowych z Radawy w powiecie jarosławskim</i>, <i>Studia Philologica</i>, red. J. Pasterska, R. Mnich, E. Pszenyczny, Drohobycz, s. 337-343. 11. Oronowicz-Kida E., 2006, <i>Nowa rzeczywistość społeczno-gospodarcza we współczesnych piosenkach zespołu folklorystycznego z Piwody w powiecie jarosławskim</i>, (w:) <i>Nowe zjawiska w języku, tekście i komunikacji</i>, red. A. Naruszewicz-Duchlińska, M. Rutkowski, Olsztyn, s. 227-233. 12. Oronowicz-Kida E., 2006, <i>Emocjonalność ludowych pieśni religijnych z powiatu jarosławskiego</i>, (w:) <i>Wokół językowej funkcji emocjonalnej. Fakty dawne i współczesne</i>, red. K. Wojtczuk, V. machnicka, Siedlce, s. 175-181. 13. Oronowicz-Kida E., 2007, <i>Język współczesnych piosenek zespołu folklorystycznego z Piwody (w województwie podkarpackim) świadectwem troski o tradycyjną kulturę ludową</i>, (w:) <i>Sytuacja</i>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>sztuki, spojrzenie na przełomie XX i XXI wieku. Zbiór studiów pod red. R. Bobryka, Siedlce, s. 27-36</p> <p>14. Oronowicz-Kida E., 2007, <i>Rzeszowszczyzna w polskich badaniach etnograficznych i dialektologicznych</i>, (w:) Literatura i język wczoraj i dziś, red. E. Błachowicz, J. Lizak, Rzeszów, s. 41-56.</p> <p>15. Oronowicz-Kida E., 2008, <i>Wyrazy nacechowane ekspresywnie we współczesnych ludowych przyśpiewkach weselnych z powiatu jarosławskiego</i>, (w:) Annales Academiae Paedagogicae Cracoviensis, Folia 62, Studia Linguistica IV, Kraków, s. 226-234.</p> <p>16. Przybylska R., 2000, <i>O formule ludowych zamawiań chorób na Podkarpaciu</i>, (w:) Kultura wsi podkarpackiej, red. H. Kurek, F. Tereszkievicz, Kraków, s. 95-109.</p> <p>17. Ruszel K., 2004, <i>Leksykon kultury ludowej w Rzeszowskim</i>, Rzeszów.</p> <p>18. Taras B., 2001, „A ty babo jadowito...” Kulturowy prowadzącego językowy obraz kobiety w folklorze rzeszowskim, „Zeszyty Naukowe WSP w Rzeszowie”, Seria Filologiczna, Językoznawstwo 6, z. 39, s. 71-86.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

XIA4. KULTURA POLSKA W PERSPEKTYWIE EUROPEJSKIEJ

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Kultura polska w perspektywie europejskiej	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Filologii Polskiej/ Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia	
Kod przedmiotu	XIA4	
Studia		
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia polska	drugiego stopnia	stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	p. specjalności wiedza o kulturze	
Rok i semestr studiów	rok pierwszy/ semestr drugi	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr Grzegorz Trościński	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	dr Grzegorz Trościński	
Cele zajęć z przedmiotu		

<p>C1. Pogłębienie wiedzy na temat związków kultury polskiej z europejską.</p> <p>C2. Wyodrębnienie zjawisk kulturowych wspólnych dla kultury europejskiej i polskiej oraz stanowiących zjawiska odosobnione obecne tylko w kulturze polskiej.</p> <p>C3. Uświadomienie roli kultury europejskiej w rozwoju kultury polskiej.</p>	
Wymagania wstępne	Znajomość kultury polskiej i europejskiej na poziomie studiów polonistycznych pierwszego stopnia.
Efekty kształcenia	<p>Wiedza:</p> <p>XIA6_W01 – student/ka orientuje się w zjawiskach kultury europejskiej, z wykorzystaniem wskazanej literatury;</p> <p>XIA6_W02 – student/ka rozróżnia terminologię teoretycznoliteracką niezbędną interpretacji dzieł kultury;</p> <p>XIA6_W03 – student/ka zna i rozumie główne nurty badań nad kulturą polską.</p> <p>Umiejętności:</p> <p>XIA6_U01 – student/ka klasyfikuje dzieła kultury w obrębie procesu historyczno-kulturowego;</p> <p>XIA6_U02 – student/ka analizuje zjawiska polskiej kultury w kontekście europejskim;</p> <p>XIA6_U03 – student/ka poddaje krytycznemu oglądowi dzieła kultury polskiej w ujęciu komparatystycznym.</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
wykład – 15 godz.	
Treści programowe	
Treści merytoryczne	Liczba godzin
Wpływ chrztu Polski na kształt polskiej kultury. Kościół i jego rola kulturotwórcza. Polska średniowieczna literatura łacińska na tle literatury europejskiej. Kultura polska – między Wschodem a Zachodem.	1
Styl romański w Europie i w Polsce oraz jego efekty kulturowe.	1
Gotyk w Europie i w Polsce – przemiany w uniwersalnej kulturze późnego średniowiecza.	1
Europejskie osobowości polskiego średniowiecza – literatura, nauka, sztuka.	1
Polska myśl, literatura i sztuka w kręgu europejskiego doloryzmu, nominalizmu,	1

husytyzmu i <i>devotio moderna</i> . Wkład polskiego średniowiecza w dorobek średniowiecza europejskiego.		
Kultura polska w kręgu renesansu północnego.		1
Jan Kochanowski – pierwszy polski poeta kultury i jego związki z nurtami ogólnoeuropejskimi.		1
Polacy na europejskich uniwersytetach i placówkach dyplomatycznych – kontakty z teoretykami renesansowej kultury i nurtami.		1
Renesansowa myśl polityczna na tle tendencji europejskich.		1
Przemiany w kulturze polskiej na tle przemian posoborowych w Europie.		1
Związki literatury polskiej do końca XVII wieku z literaturą francuską, włoską, hiszpańską, niemiecką i angielską.		1
Wkład polskiego renesansu w dorobek kultury europejskiej.		1
Sarmatyzm jako odmiana kultury narodowej. Przełom XVI i XVII wieku – okres wyodrębniania się kultur narodowych w Europie.		1
Kulturowe efekty sarmatyzmu – <i>pompa funebris</i> , portret trumienny, portret sarmacki, sarmacki styl życia. Oddziaływanie sarmatyzmu – Rosja, Turcja.		1
Tragiczne losy polskich dóbr kultury w czasach potopu, wojny północnej, epoce porobiorowej, drugiej wojny światowej i komunizmu.		1
Suma godzin		15
Metody dydaktyczne	wykład	
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	obecność na wykładach	
Metody i kryteria oceny	zaliczenie bez oceny	
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Wykład – 15 godz. Przygotowanie do zajęć – 35 godz. SUMA GODZIN – 50 godz. LICZBA PUNKTÓW ECTS – 2	
Język wykładowy	polski	
Praktyki zawodowe w ramach	nie przewiduje się	

przedmiotu	
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Borowski A., <i>Renesans</i>, Warszawa 1992. Bystroń J. S., <i>Dzieje obyczajów w dawnej Polsce. Wiek XVI-XVIII</i>, t. I-II, Warszawa 1994.</p> <p>Curtius E.R., <i>Literatura europejska i łacińskie średniowiecze</i>, tłum. i oprac. A. Borowski, Kraków 1997.</p> <p>Delumeau J., <i>Cywilizacja odrodzenia</i>, tłum. E. Bąkowska, Warszawa 1993.</p> <p>Delumeau J., <i>Grzech i strach. Poczucie winy w kulturze Zachodu XIII – XVIII w.</i>, tłum. A. Szymanowski, Warszawa 1994.</p> <p>Gostyńska D., <i>Retoryka iluzji. Koncept w poezji barokowej</i>, Warszawa 1991. Hanusiewicz M., <i>Pięć stopni miłości. O wyobraźni erotycznej w polskiej poezji barokowej</i>, Warszawa 2004.</p> <p>Hanusiewicz M., <i>Święte i zmysłowe w poezji religijnej polskiego baroku</i>, Lublin 1998.</p> <p>Hernas Cz., <i>Barok</i> (nowe wydania po 1996 roku). <i>Inspiracje platońskie literatury staropolskiej</i>, pod red. A. Nowickiej-Jeżowej i P. Stępnia, Warszawa 2000 [staż studia: A. Kuczyńskiej, M. Hanusiewicz, P. Stępnia, A. Nowickiej-Jeżowej].</p> <p>Kłoczowski J., <i>Młodsza Europa. Europa Środkowo-Wschodnia w kręgu cywilizacji chrześcijańskiej średniowiecza</i>, Warszawa 1998.</p> <p>Michałowska T., <i>Średniowiecze</i>, Warszawa 1998 lub nast.</p> <p>Liman K., <i>Antologia poezji łacińskiej w Polsce. Średniowiecze</i>, Poznań 2004.</p> <p><i>Słownik literatury staropolskiej (Średniowiecze – Renesans – Barok)</i>, pod red. T. Michałowskiej, B. Otwinowskiej, E. Sarnowskiej-Temierusz, Wrocław 1990 lub nast.</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Graciotti S., <i>Od Renesansu do Oświecenia</i>, Warszawa 1991, t. 1-2.</p> <p>Górski K., <i>Zarys dziejów duchowości w Polsce</i>. Kraków</p>

	<p>1986.</p> <p>Jobert A., <i>Od Lutra do Mohyły. Polska wobec kryzysu chrześcijaństwa 1517-1648</i>, tłum. E. Sękowska, Warszawa 1994.</p> <p>Künstler-Langner D., <i>Idea vanitas, jej tradycje i toposy w poezji polskiego baroku</i>, Toruń 1996 i nast.</p> <p>Nowicka-Jeżowa A., <i>Sarmaci i śmierć. O staropolskiej poezji żałobnej</i>, Warszawa 1992.</p> <p>Miliszkievicz J., <i>Polskie gniazda rodzinne</i>, Warszawa 2003.</p> <p><i>Literatura staropolska w kontekście europejskim (związki i analogie)</i>, red. T. Michałowska i J. Ślaski, Wrocław 1977.</p> <p>Pelc J., <i>Europejskość i polskość literatury naszego renesansu</i>, Warszawa 1984.</p> <p>Pelc J., <i>Słowo i obraz. Na pograniczu literatury i sztuk plastycznych</i>, Kraków 2002.</p> <p><i>Sztuka polska</i>, red. J. Kowalczyk, t. 1-4.</p> <p><i>Słownik literatury staropolskiej (Średniowiecze – Renesans – Barok)</i>, pod red. T. Michałowskiej, B. Otwinowskiej, E. Sarnowskiej-Temierusz, Wrocław 1990 lub nast.</p> <p>Ulewicz T., <i>Iter Romano-Italicum Polonorum</i>, Kraków 1999.</p> <p>Ulewicz T., <i>Sarmacja. Studium z problematyki słowiańskiej XV i XVI wieku</i>, Kraków 1950.</p> <p>Woronczak J., <i>Studia o literaturze średniowiecza i renesansu</i>, Wrocław 1993.</p> <p>Wydra W., <i>Polskie pieśni średniowieczne. Studia o tekstach</i>, Warszawa 2003.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

XIA5. ANIMACJA KULTURY – WARSZTATY DO WYBORU

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Warsztaty krytycznoliterackie
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Filologii Polskiej / Zakład Literatury Polskiej XX wieku
Kod przedmiotu	XIA5
Studia	

Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia polska	drugiego stopnia	stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	fakultatywny, sp. wiedza o kulturze	
Rok i semestr studiów	I / semestr I	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Magdalena Rabizo-Birek	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	Dr Zofia Brzuchowska, dr Stanisław Dłuski, dr hab. Magdalena Rabizo-Birek, dr Jan Wolski	
Cele zajęć z przedmiotu		
<p>C. 1. Zapoznanie studentów ze specyfiką gatunkową i stylistyczną różnych gatunków pisarstwa krytycznego przez analizę i interpretację jej wybranych, modelowych przykładów;</p> <p>C. 2. Przygotowanie studentów do samodzielnego napisania tekstu krytycznego w wybranym przez nich gatunku;</p> <p>C. 3. Poszerzenie znajomości współczesnej krytyki literackiej: twórczości jej wybitnych przedstawicieli, próba zarysowania jej różnych odmian i nurtów (m.in. krytyka akademicka, ideologiczna, hermeneutyczna, i in.).</p>		
Wymagania wstępne	Znajomość historii i teorii literatury na poziomie studiów licencjackich (poziom średnio zaawansowany); znajomość podstaw wiedzy o krytyce literackiej, jej cechach dystynktywnych, formach istnienia, gatunkach.	
Efekty kształcenia	<p>Wiedza:</p> <p>XC12_W01 - student/ka dysponuje wiedzą pozwalającą na rozpoznanie, nazwanie i charakterystykę najważniejszych gatunków krytycznoliterackich (K2A_W02***; K2_W06**);</p> <p>XIA5_W02 - student/ka zna twórczość kilkunastu wybitnych krytyków polskich i światowych (K2A_W10***, K2A_W13**, K2A_W16*);</p> <p>XIA5_W03 - student/ka potrafi wymienić i scharakteryzować kilka metodologii, szkół i odmian polskiej i światowej krytyki literackiej (K2A_W05**, K2A_W07**, K2A_W10**, K2A_W15**).</p> <p>Umiejętności:</p> <p>XIA5_U01- Student/ka analizuje i ocenia teksty krytycznoliterackie, wskazując ich cechy formalne (gatunkowe, stylistyczne, narracyjne), poznawcze oraz aksjologiczne (K2A_U03**;</p>	

	<p>K2A_U09***, K2A_U11***),</p> <p>XIA5_U02 - Student/ka potrafi napisać tekst krytycznoliteracki realizujący cechy dystynktywne najważniejszych gatunków krytycznoliterackich (recenzja, felieton, szkic, esej, rozmowa, sprawozdanie, felieton, manifest, przedmowa) (K2A_U02***, K2A_U06*, K2A_U10***, K2A_U15***).</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>XIA5_K01 - student/ka rozumie konieczność pogłębiania wiedzy z zakresu krytyki literackiej dla aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji w zakresie wiedzy o literaturze oraz kulturze polskiej i powszechnej (K2A_K02***); XIA5_K02 - student/ka relacjonuje w sposób krytyczny przeczytane lektury, odnosi je do posiadanej wiedzy, potrafi o nich dyskutować przyjmując argumenty innych dyskutantów; (K2A_K04***);</p> <p>XIA5_K03 - interesuje się najnowszą literaturą polską i światową oraz potrafi krytycznie oceniać jej twory (K2A_K10***, K2A_K11***)</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
Ćwiczenia warsztatowe –30 godz.	
Treści programowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie studentów z problematyką zajęć, ustalenie warunków zaliczenia przedmiotu. 2. Odmiany tekstów krytycznych: nota, recenzja. 3. Odmiany tekstów krytycznoliterackich: sprawozdanie, reportaż. 4. Odmiany tekstów krytycznych: szkic, portret. 5. Odmiany tekstów krytycznych: felieton, esej. 6. Odmiany tekstów krytycznych: rozmowa. 7. Odmiany tekstów krytycznych: teksty programowe, manifesty. 8. Odmiany tekstów krytycznych: eksklamacje, przedmowy. 9. Wariacje na kanwie tekstów krytycznych, ekscentryczne realizacje tekstów krytycznych, np. recenzja w formie wiersza, centonu, zapisu onirycznego, parodie i mistyfikacje tekstów krytycznych. 10. Omówienie prac pisemnych studentów. 	
Metody dydaktyczne	Analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja, elementy wykładu, prezentacje multimedialne
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	<p>Ocena formatywna (bieżąca):</p> <p>F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć);</p> <p>F2. Ocena zadanej pracy w grupach (przygotowanie prezentacji, przedstawienie własnej pracy pisemnej podczas</p>

	zajęć); Ocena podsumowująca: P1. Ocena łączna obejmująca ocenę pracy pisemnej przedstawionej przez studenta (tekst krytycznoliteracki w wybranym gatunku) i aktywności studenta podczas zajęć*; *Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.	
Metody i kryteria oceny		
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Aktywność	Liczba godzin/nakład pracy studenta
	Ćwiczenia	30 godz.
	przygotowanie do ćwiczeń	20 godz.
	Konsultacje	5 godz.
	czas na przygotowanie pracy pisemnej	10 godz.
	Czas na przygotowanie prezentacji	10 godz.
	SUMA GODZIN	75
	Punkty ETCS	3
Język wykładowy	Polski	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie ma	
Literatura	Literatura podstawowa: 1. „Kartografowie dziwnych podróży” wypisy z polskiej krytyki literackiej XX wieku, red. i wstęp M. Wyka. (tam teksty do wyboru, m.in. L. Flaszen, <i>Nowy zoil, czyli o schematyzmie</i> ; J. Kwiatkowski, <i>Imiona prostoty</i> , J. Łukasiewicz, <i>Zuzanna i starcy</i> , K. Maliszewski, <i>Co to znaczy dzisiaj być polskim pisarzem?</i> M. Stala, <i>Czas, który nastął po czasie marnym. O jednym wierszu Różewicza</i> , W. Szymborska, <i>Johann Wolfgang Goethe „Powinowactwa z wyboru</i>);	

2. H. Bereza, *Aksjologia, Artyzm, Krytyka, Pryncypium. Łaska, Pisanie* [w:] tegoż, *Pryncypia*, Kraków 1993, s. 5-7, 25-34, 45-51.

3. D. Nowacki, *Andrzej Stasiuk, „Opowieści galicyjskie”, „Przez rzekę”, „Dukla”* [w:] tegoż, *Zawód: czytelnik*, Kraków 1999, s. 83-97.

4. J. Jarzębski, *Widnokrąg, O.T.* [w:] tegoż, *Apetyt na Przemianę*, Kraków 1997, s. 90-96, 131-137.

5. C. Miłosz, *Spizarnia literacka* (felietony do wyboru)

6. Teksty z kwartalnika „Fraza”, reprezentujące różne gatunki krytyczne, np.: recenzja (J. Pasterski, *Sanocka „mojość” Szubera i Szulca*, 2005, nr 3, s. 259-261; J. Wolski, *Być w continuum sprzeczności*, 2001, nr 3; R. Mścisz; *Zwoływanie słów, uwalnianie wyobraźni*, 2010, nr 2, s. 293-296; wspomnienia (2011, nr 1: H. Waniek, A. Matuszkiewicz, M. Rabizo-Birek, Z. Ożóg, P. Sobolczyk, D. Bugalski); esej (Z. Światłowski, *Z Dziennika germanisty*, 2010, nr 2, s. 242-255); szkic (M. Rabizo-Birek, *Poetyckie zbiory Jana Tulika* 2011, nr 3-4, s. 50-56 lub teje, *Kilka szkiców do portretu Bohdana Zadury*, 2010, nr 2, s. 7-10); sprawozdanie-relacja (*Rzeszowska mafia w Krakowie (raport tajnego agenta)* 2008 nr 3-4, s. 340-343); felieton (M. Kargul, *Apokryf znaleziony w jajeczku*, 2010, nr 2, s. 271); centon krytyczny (M. Czuku, *Dowód z Jarniewicza*, 2005, nr 4, s. 271-272); relacja-sprawozdanie (J. Wolski, *Ulica Poetycka w Zamościu*, 2008, nr 1-2, s. 229-331; Z. Ożóg, *Festiwal Sztuk Krasnych w Krasnymstawie „Fraza”* 2010, nr 2, s. 330-333).

Literatura uzupełniająca:

1. M. P. Markowski, *Czy możliwa jest poetyka eseju,*

2. M. Stanisz, *Przedmowy romantyków*, Kraków 2007) (tam: *Przedmowa romantyczna jako przedmiot badań literackich*, s. 17-35).

3. A. Skrendo, *Genologia Henryka Berezy (kilka wstępnych ustaleń)* [w:] *Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem*. Kraków 2007, s. 13-27.

4. R. Rorty, *Wybawienie od egotyzmu: James i Proust jako ćwiczenia duchowe* (fragmenty), „*Teksty Drugie*” 2006, nr 3, s. 181-205.

Nazwa przedmiotu	Warsztaty reżyserskie	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Instytut Filologii Polskiej/Zakład Języka Polskiego	
Kod przedmiotu	XIA5	
Studia		
Kierunek studiów		Poziom kształcenia
Filologia polska		Drugiego stopnia
		Forma studiów
		stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	fakultatywny, sp. wiedza o kulturze	
Rok i semestr studiów	Rok I, sem. 1	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	mgr Stanisław Ożóg – st. wykładowca	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	mgr Stanisław Ożóg – st. wykładowca	
Cele zajęć z przedmiotu		
C1. krótki kurs historii dramatu, teatru z uwzględnieniem roli reżysera		
C2. poznawanie elementarnych prawideł warsztatu aktorskiego		
C3. reżyser we współczesnym teatrze zawodowym i amatorskim		
C4. rola teatru szkolnego w kształtowaniu wyobraźni i integracji pracy zespołowej		
Wymagania wstępne	Znajomość historii teatru, dramatu na poziomie wiedzy 1, 2, 3 roku studiów I stopnia. Ogólna wiedza o sposobach komunikacji międzyludzkiej.	

Efekty kształcenia	<p>Wiedza:</p> <p>XIA5_W01 Student/ka zna podstawową terminologię związaną z reżyserią</p> <p>XIA5_W02 Student/ka rozpoznaje i odtwarza nabytą wiedzę dotyczącą pracy reżyserskiej w teatrze amatorskim i rozróżnia jej rolę w dziejach teatru</p> <p>Umiejętności:</p> <p>XIA5_U01 Student/ka rozwiązuje problemy związane z przygotowaniem programu artystycznego, programu kabaretowego</p> <p>XIA5U02 Student/ka konstruuje spektakl teatru amatorskiego w taki sposób, by aktorzy byli rozumianymi, słyszanyymi i co istotne, słuchanymi</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>XIA5_K01 Student/ka zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności i chętnie podejmuje się pracy artystycznej w prowadzonych przez siebie grupach teatralnych i zespołach recytatorskich</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
Ćwiczenia warsztatowe – 30 godz.	
Treści programowe	
<p>- wprowadzenie do problematyki roli i znaczenia reżysera w teatrze zawodowym i amatorskim</p> <p>- krótka historia teatru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tragedia grecka (człowiek wyidealizowany) 2. Teatr chiński (człowiek jako dzieło sztuki) 3. Misterium średniowieczne (człowiek który widzi drugi świat) 4. Comedia dell arte (człowiek zachwycony swym artystyzmem) 5. Teatr elżbietański (człowiek wątpliwej wyobraźni) 6. Królewska uroczystość barokowa (człowiek wykwinny bohater) 7. Klasyczny teatr francuski (człowiek walczący) 8. Teatr romantyczny (człowiek patetyczny) 9. Opera XIX wieku (człowiek nieprawdziwy) 10. Naturalizm (człowiek prawdziwy) 11. Kabaretowy teatr cieni (człowiek zrezygnowany) 	

<p>- rodzaje wymowy</p> <p>- zasady interpretacji tekstu literackiego</p> <p>- środki ekspresji w interpretacji (głos, rodzaj i barwa głosu, czystość, emisja, siła, akcent, przestankowanie, tempo, rytm)</p> <p>- środki interpretacji pozasłownej – mimika, gest</p> <p>Analiza tekstu. Zadania interpretacyjne dowolnie wybranych utworów poetyckich i prozatorskich</p> <p>- retoryka (mowa marksa Antoniusza – fr. „Juliusza Cezara” W. Szekspira – jako przykład klasycznej konstrukcji retorycznej)</p> <p>- formy sceniczne: montaż poetycki, teatr poezji, teatr poetycki, monodram, monolog, teatr lalek, teatr baśniowy, recytacja, deklamacja, melorecytacja, kabaret</p> <p>- metodyka pracy w amatorskim zespole teatralnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. reżyser czyta sztukę 2. reżyser ustala obsadę 3. reżyser prowadzi próbę 4. reżyser zasiada na widowni <p>- groteska i absurd w teatrze („Teatrzyk Zielona Gęś” K.I. Gałczyńskiego, zabawy inscenizacyjne. Praca nad dykcją, wyobraźnią, nad doskonaleniem warsztatu i sprawności słowa)</p> <p>- spektakl teatralny w ogólnym zarysie</p>						
Metody dydaktyczne		ćwiczenia głosowe, nagrania próbne na magnetofon, prezentacje wzorcowych wykonań interpretacyjnych wybitnych aktorów. Drobne etiudy pantomimiczne, konstrukcja montażu poetyckich. Próby interpretacyjne tekstów literackich				
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia		<p>- zaliczenie z oceną</p> <p>- przygotowanie „Egzemplarza reżyserskiego” jako podstawowego materiału pracy nad spektaklem teatralnym oraz przedstawienie ogólnego zarysu pracy nad spektaklem</p>				
Metody i kryteria oceny			Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
		IXIA5_WO 1	Student/ka nie zna podstawowej terminologii związanej z reżyserią	Student/ka jest zorientowana w terminologii „reżyserskiej” jednak nie potrafi określić źródeł jej po-	Student/ka operuje pojęciami związanymi z pojęciem „reżyserii” jednak brakuje jej wiedzy	Student/ka płynnie łączy wiedzę dotyczącą zasad interpretacji tekstu literackiego z podstawowy

			chodzenia	związanej z interpretacją tekstu literackiego	mi zadaniami inscenizacyjnymi
XIA5_WO2	Student/ka nie odtworzy teoretycznie nabytej wiedzy o sztuce reżyserii, jak również wiedzy o historii teatru	Student/ka bardzo wybiórczo podchodzi do zagadnień związanych z reżyserią na przestrzeni dziejów teatru	Student/ka w sposób cząstkowy eksponuje paralelną sztukę reżyserii z historią teatru	Student/ka jest dobrze zorientowana w opracowaniach dotyczących sztuki reżyserii, nadto potrafi sukcesywnie wykorzystywać	Łącząc z epokami i stylami w działaniach teatru
XIA5_U01	Student/ka nie potrafi rozwiązać problemów związanych z przygotowaniem programu artystycznego	Student/ka korzysta z propozycji inscenizacyjnych zamieszczonych w ogólnie dostępnych poradnikach	Student/ka samodzielnie opracowuje scenariusze wydarzeń artystycznych	Student/ka potrafi stworzyć dobry „egzemplarz reżyserski” uwzględniający określone konwencje teatralne i style	
XIA5_U02	Student/ka nie potrafi zbudować prostego zdarzenia artystycznego w oparciu o gotowe scenariusze	Student/ka wybiórczo realizuje założenia „egzemplarza reżyserskiego” pomijając zupełnie trzy istotne założenia: aktor musi być słyszany, rozumiany i słuchany	Student/ka dokładnie realizuje założenia „egzemplarza reżyserskiego” bez uwzględnienia propozycji inscenizacyjnych zgłaszanych przez aktorów	Student/ka przy próbach inscenizacyjnych włącza interesujące rozwiązania proponowane przez aktorów kontrolując równocześnie ewentualne skutki zmian inscenizacyjnych	
XIA5_KO1	Student/ka nie zna zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych	Student/ka bazuje na gotowych, wcześniej opracowanych szkicach insce-	Student/ka twórczo włącza się w proces tworzenia spektaklu artystycz-	Student/ka wykorzystuje twórczo nabytą wiedzę i doświadczenie włączając	

		umiejętności. Nie podejmuje żadnych prób inscenizacyj- nych	nizacyjnych, pozbawiając tym samym nowatorstwa w odczytywani u tekstów lite- rackich prze- noszonych na scenę	nego pozwala- jąc na współdział w tym tworze- niu młodym adeptom sztuki pośrednio realizując nie tylko cele arty- styczne ale także dydak- tyczne	w sposób twór- czy nowator- skie pomysły członków ze- społu, tym sa- mym aktywizu- jąc ich wy- obraźnię i umiejętność pracy zespoło- wej
Całkowity nakład pracy studenta po- trzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Aktywność		Liczba godzin		
	Ćwiczenia		30		
	Lektura bibliografii		15		
	Przygotowanie do ćwiczeń		20		
	Udział w konsultacjach		5		
	Przygotowanie „egzemplarza reżyserskiego”		20		
	Suma godzin		90		
	Liczba punktów ECTS		3		
Język wykła- dowy	Język polski				
Praktyki za- wodowe w ramach przedmiotu	Nie przewiduje się				
Literatura	Literatura podstawowa: Z. Hubner, <i>Sztuka reżyserii</i> , Warszawa 1992 A. Nicole, <i>Dzieje teatru</i> , Warszawa 1977 A. Nicole, <i>Dzieje dramatu</i> , Warszawa 1983 K. Braun, <i>Notatki reżysera</i> , Lublin 1970 I. Jun, <i>Mój warsztat teatralny</i> , Warszawa 1973 S. Brzozowski, <i>Oświetlenie, dźwięk, dekoracje</i> , Warszawa 1976				

	<p>Z. Strzelecki, <i>Konwencje scenograficzne</i>, Warszawa 1973</p> <p>G. Rebel, <i>Naturalna mowa ciała</i>, Wrocław 1999</p> <p>K. Jarząbek, <i>Gestykulacja i mimika</i>, Katowice 1994</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>J. Awgulowa, <i>Inscenizacja w klasach początkowych</i>, Warszawa 1985</p> <p>S. Howski, <i>Vademecum teatru amatorskiego</i>, Warszawa 1969</p> <p>H. Jurkowski, <i>Teatr lalek. Zagadnienia metodyczne</i>, Warszawa 1980</p> <p>B. Mineyko, <i>Improwizacje w klasach I-III</i>, Warszawa 1985</p> <p>S. Howski, <i>Charakteryzacja</i>, Warszawa 1962</p> <p>J. Ciechowicz, <i>Sam na scenie</i>, Wrocław 1984</p> <p>L. Rybotycka, <i>Gry dramatyczne, teatr młodzieży</i>, Warszawa 1976</p> <p>W. Domańska, <i>Przewodnik repertuarowy teatru lalek</i>, Warszawa 1976</p> <p>A. Pease, <i>Język ciała. Jak czytać myśli ludzi z ich gestów</i>, Kraków 1992</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

XIA6. TEKSTY KULTURY (FILM I TEATR)

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	TEKSTY KULTURY (FILM I TEATR)	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Filologiczny, Instytut Filologii Polskiej, Zakład Literatury Polskiej XX wieku	
Kod przedmiotu	XIA6	
Studia		
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia Polska	Studia drugiego stopnia	Studia stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	przedmiot specjalności wiedza o kulturze, fakultatywny	
Rok i semestr studiów	I/2	
Imię i nazwisko koordy-	dr Anna Jamrozek-Sowa	

natora przedmiotu		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	dr Zofia Brzuchowska, dr Anna Jamrozek-Sowa , dr Agata Paliwoda, dr Anna Wal	
Cele zajęć z przedmiotu		
<p>C 1. Zdobyć wiedzy na temat estetyki i teorii dzieła filmowego i teatralnego.</p> <p>C 2. Kształcenie umiejętności pogłębionej analizy, interpretacji i wartościowania dzieła filmowego i teatralnego.</p> <p>C 3. Nabycie umiejętności spojrzenia na teatr jako na widowisko i określenie jego miejsca wśród innych sztuk widowiskowych.</p> <p>C 4. Rozbudzenie potrzeby samodzielnego określania sensów dzieła filmowego i teatralnego.</p> <p>C 5. Rozwinięcie umiejętności prowadzenia dyskusji o dziełach filmowych i teatralnych.</p>		
Wymagania wstępne	znajomość zasad analizy dzieła filmowego i teatralnego na poziomie szkoły średniej;	
Efekty kształcenia	<p>Wiedza:</p> <p>XIA6_W01 – student/ka ma ogólną i w wybranych zakresach szczegółową wiedzę o filmie i teatrze z uwzględnieniem kontekstów europejskich</p> <p>XIA6_W02- student/ka zna terminologię teoretyczną niezbędną w procesie analizy i interpretacji dzieła filmowego i teatralnego</p> <p>XIA6_W03 –student/ka postrzeża teatr jako widowisko i lokuje go wśród innych sztuk widowiskowych</p>	<p>K2A_W27</p> <p>***</p> <p>***</p> <p>***</p>
	<p>XIA6_W04 - student/ka ma ogólną i w wybranych zakresach szczegółową wiedzę o polskich instytucjach kultury i historii kultury polskiej</p>	<p>K2A_W26</p> <p>***</p>
	Umiejętności:	

	XIA6_U01 - student/ka potrafi krytycznie czytać teksty naukowe i opracowania akademickie	K2A_U11 ***
	XIA6_U02 - student/ka przedstawia argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz samodzielnie formułuje wnioski	K2A_U13 ***
	XIA6_U03 - student/ka potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności profesjonalnej analizy dzieła filmowego i teatralnego	K2A_U25 ***
	XIA6_U04 - student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze aby stworzyć oraz dokonać prezentacji samodzielnie opracowanych zagadnień wchodzących w zakres wiedzy o analizie dzieł filmowych i teatralnych	K2A_U05 ***
Kompetencje społeczne:		
	XIA6_K01 - student/ka korzysta z wytworów kultury narodowej, bierze udział w organizacji przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim	K2A_K10 ***
	XIA6_K02 - student/ka potrafi współdziałać i pracować w grupie, pełni w niej różne role	K2A_K04 ***
	XIA6_K03 - student/ka inicjuje i prowadzi dyskusję w zakresie problematyki ideowej i artystycznej dzieła filmowego i teatralnego	K2A_K04 ***
	XIA6_K04 - student/ka jest zorientowany/a na pogłębianie wiedzy zdobytej na zajęciach	K1A_K03 ***
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin		
ćwiczenia warsztatowe, 30 godzin		
Treści programowe		
	1. Zapoznanie studentów z problematyką zajęć, ustalenie warunków zaliczenia przedmiotu.	1 g.

	2. Podstawowe elementy języka filmu (ujęcie, kadr, plan, ruchy kamery, montaż).	1 g.
	3. Tworzywo artystyczne dzieła filmowego (obraz, opowiadanie-narracja, ruch, przestrzeń, czas, aktor, dźwięk).	2 g.
	4. Film jako przekaz symboliczny.	1 g.
	5. Kino gatunków i kino autorskie.	1 g.
	6. Film dokumentalny.	1 g.
	7. Różne odmiany krytyki filmowej: analityczna, kreatywno-ekspresyjna, postulatyczna, eksplikacyjna, informacyjna.	2 g.
	8. Analiza wybranych filmów.	6 g.
	9. Znak w teatrze.	3 g.
	10. Teatr i widowiska kulturowe.	3 g.
	11. Nowe zjawiska w teatrze.	3 g.
	12. Analiza wybranych spektakli.	6 g.
Metody dydaktyczne	wykład, wykład z prezentacją multimedialną, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, wycieczki dydaktyczne.	
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	<p>Ocena formatywna (bieżąca): F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (každorazowo podczas trwania zajęć). F2. Ocena z samodzielnej pisemnej analizy i interpretacji dzieła filmowego i dzieła teatralnego.</p> <p>Ocena podsumowująca: P1. Ocena łączna obejmująca ocenę pracy pisemnej przedstawionej przez studenta i aktywności studenta podczas zajęć*; *Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.</p>	

Metody i kryteria oceny	p.	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
	Efekt 1 XIA6_W 01	student/ka nie ma ogólnej i w wybranych zakresach szczególnej wiedzy o filmie i teatrze z uwzględnieniem kontekstów europejskich	student/ka ma podstawową wiedzę na temat filmu i teatru z uwzględnieniem kontekstów europejskich	student/ka ma ogólną i w wybranych zakresach szczególną wiedzę na temat filmu i teatru z uwzględnieniem kontekstów europejskich	student/ka ma dużą wiedzę na temat filmu i teatru z uwzględnieniem kontekstów europejskich
	Efekt 2 XIA6_W 02	student/ka nie zna terminologii teoretycznej niezbędnej w procesie analizy i interpretacji dzieł filmowego i teatralnego	student/ka zna terminologię teoretyczną niezbędną w procesie analizy i interpretacji dzieł filmowych i teatralnych w stopniu dostatecznym	studentka zna terminologię teoretyczną niezbędną w procesie analizy i interpretacji dzieł filmowych i teatralnych w stopniu dobrym	studentka zna terminologię teoretyczną niezbędną w procesie analizy i interpretacji dzieł filmowych i teatralnych w stopniu bardzo dobrym
	Efekt 3 XIA6_W 03	student/ka nie postrzega teatru jako widowiska i nie lokuje go w wśród innych sztuk widowiskowych	studentka postrzega teatr jako widowisko i lokuje go wśród innych sztuk widowiskowych w stopniu dostatecznym	studentka postrzega teatr jako widowisko i lokuje go wśród innych sztuk widowiskowych w stopniu dobrym	studentka postrzega teatr jako widowisko i lokuje go wśród innych sztuk widowiskowych w stopniu bardzo dobrym

	Efekt 4 XIA6_W 04	student/ka nie ma niezbędnej wiedzy o polskich instytucjach kultury i historii kultury polskiej	student/ka dysponuje ogólną i w wybranych zakresach szczegółową wiedzą o polskich instytucjach kultury i historii kultury polskiej w stopniu dostatecznym	student/ka dysponuje ogólną i w wybranych zakresach szczegółową wiedzą o polskich instytucjach kultury i historii kultury polskiej w stopniu dobrym	student/ka dysponuje ogólną i w wybranych zakresach szczegółową wiedzą o polskich instytucjach kultury i historii kultury polskiej w stopniu bardzo dobrym
	Efekt 5 XIA6_U0 1	student/ka nie potrafi krytycznie czytać tekstów naukowych i opracowań akademickich	student/ka potrafi krytycznie czytać teksty naukowe i opracowania akademickie w stopniu dostatecznym	student/ka potrafi krytycznie czytać teksty naukowe i opracowania akademickie w stopniu dobrym	student/ka potrafi krytycznie czytać teksty naukowe i opracowania akademickie w stopniu bardzo dobrym
	Efekt 6 XIA6_U0 2	student/ka nie potrafi przedstawić własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz samodzielnie formułować wniosków	student/ka przedstawia argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz samodzielnie formułuje wnioski w stopniu dostatecznym	student/ka przedstawia argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz samodzielnie formułuje wnioski w stopniu dobrym	student/ka przedstawia argumenty na rzecz własnych poglądów, jak i poglądów innych autorów oraz samodzielnie formułuje wnioski w stopniu bardzo dobrym
	Efekt 7 XIA6_U0 3	student/ka nie potrafi samodzielnie zdobywać wiedzy i rozwijać umiejętności profesjonalnej analizy dzieła filmowego	student/ka potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności profesjonalnej analizy dzieła filmowego i	student/ka potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności profesjonalnej analizy dzieła filmowego i	student/ka potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności profesjonalnej analizy dzieła filmowego i

		go i teatralnego	teatralnego na poziomie dostatecznym	teatralnego na poziomie dobrym	teatralnego na poziomie bardzo dobrym
Efekt 8 XIA6_U0 4	student/ka nie potrafi dobrać metod i narzędzi badawczych aby stworzyć oraz dokonać prezentacji samodzielnie opracowanych zagadnień wchodzących w zakres wiedzy o analizie dzieł filmowych i teatralnych	student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze aby stworzyć oraz dokonać prezentacji samodzielnie opracowanych zagadnień wchodzących w zakres wiedzy o analizie dzieł filmowych i teatralnych	student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze aby stworzyć oraz dokonać prezentacji samodzielnie opracowanych zagadnień wchodzących w zakres wiedzy o analizie dzieł filmowych i teatralnych	student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze aby stworzyć oraz dokonać prezentacji samodzielnie opracowanych zagadnień wchodzących w zakres wiedzy o analizie dzieł filmowych i teatralnych	student/ka potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze aby stworzyć oraz dokonać prezentacji samodzielnie opracowanych zagadnień wchodzących w zakres wiedzy o analizie dzieł filmowych i teatralnych
Efekt 9 XIA6_K0 1	student/ka nie korzysta z wytworów kultury narodowej, nie bierze udział w organizacji przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim	student/ka korzysta z wytworów kultury narodowej, bierze udział w organizacji przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim w stopniu dostatecznym	student/ka korzysta z wytworów kultury narodowej, bierze udział w organizacji przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim w stopniu dobrym	student/ka korzysta z wytworów kultury narodowej, bierze udział w organizacji przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim w stopniu bardzo dobrym	student/ka korzysta z wytworów kultury narodowej, bierze udział w organizacji przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim w stopniu bardzo dobrym
Efekt 10 XIA6_K0 2	student/ka nie potrafi współdziałać i pracować w grupie, nie pełni w niej	student/ka potrafi w sposób dostateczny współdziałać i pracować w	student/ka potrafi w sposób dobry współdziałać i pracować w grupie,	student/ka potrafi w sposób bardzo dobry współdziałać i pracować w	student/ka potrafi w sposób bardzo dobry współdziałać i pracować w

		różnych ról	grupie, pełni w niej różne role	pełni w niej różne role	grupie, pełni w niej różne role
	Efekt 11 XIA6_K0 3	student/ka nie inicjuje i nie prowadzi dyskusji w zakresie problematyki ideowej i artystycznej dzieła filmowego i teatralnego	student/ka w sposób dostatecznie dobry inicjuje i prowadzi dyskusję w zakresie problematyki ideowej i artystycznej dzieła filmowego i teatralnego	student/ka w sposób dobry inicjuje i prowadzi dyskusję w zakresie problematyki ideowej i artystycznej dzieła filmowego i teatralnego	student/ka w sposób bardzo dobry inicjuje i prowadzi dyskusję w zakresie problematyki ideowej i artystycznej dzieła filmowego i teatralnego
	Efekt 12 XIA6_K0 4	student/ka nie jest zorientowany/na na pogłębianie wiedzy zdobytej na zajęciach	student/ka jest zorientowany/na na pogłębianie wiedzy zdobytej na zajęciach w stopniu dostatecznym	student/ka jest zorientowany/na na pogłębianie wiedzy zdobytej na zajęciach w stopniu dobrym	student/ka jest zorientowany/na na pogłębianie wiedzy zdobytej na zajęciach w stopniu bardzo dobrym
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Aktywność		Liczba godzin/ nakład pracy studenta		
	ćwiczenia		30 godz.		
	przygotowanie do ćwiczeń, samodzielne i grupowe oglądanie filmów i spektakli teatralnych		10 godz.		
	udział w konsultacjach		5 godz.		
	czas na napisanie recenzji filmowej i teatralnej		15 godz.		
	SUMA GODZIN		60		
	LICZBA PUNKTÓW ECTS		2		
Język wykładowy	polski				

Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	nie przewiduje się
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <p>A. Helman, A. Pitrus, <i>Podstawy wiedzy o filmie</i>, Gdańsk 2008.</p> <p>J. Płużewski, <i>Język filmu</i>, Warszawa 2008.</p> <p>A. Adamiecka-Sitek, <i>Teatr i tekst. Inscenizacja w teatrze postdramatycznym</i>, Kraków 2005.</p> <p>Ch. Balme, <i>Wprowadzenie do nauki o teatrze</i>, Warszawa 2002.</p> <p><i>Problemy teorii dramatu i teatru</i>, red. J. Degler, t. II, Wrocław 2003. (wybrane teksty).</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p><i>Kino gatunków</i>, pod red. A. Helman, Kraków 1991.</p> <p><i>Kino gatunków wczoraj i dziś</i>, pod red. K. Loski, Kraków 1998.</p> <p>G. Królikiewicz, <i>Różyczka, próba analizy filmu Orsona Wellesa „Obywatel Kane”</i>, Łódź 1993.</p> <p>E. Mazierska, <i>Słoneczne kino Pedra Almodovara</i>, Gdańsk 2007.</p> <p><i>Słownik filmu</i>, pod red. R. Syski, Kraków 2006.</p> <p>E. Wiącek, <i>Mniej uczęszczane ścieżki do raju. O filmach Jima Jarmuscha</i>, Kraków 2001.</p> <p>J. Wojnicka, O. Katafiasz, <i>Słownik wiedzy o filmie</i>, Bielsko-Biała 2005.</p> <p><i>Wokół kina gatunków</i>, pod red. K. Loski, Kraków 2001.</p> <p>D. Kosiński, <i>Słownik teatru</i>, Kraków 2006.</p> <p>D. Kosiński, <i>Teatra polskie. Historie</i>, Warszawa 2010.</p> <p>D. Kosiński i inni, <i>Słownik wiedzy o teatrze</i>, Bielsko-Biała 2005.</p> <p><i>Misterium grozy i urzeczenia. Przedstawienia Jerzego Grotowskiego i Teatru Laboratorium</i>, pod red. J. Deglera i G. Ziółkowskiego, Wrocław 2006.</p> <p><i>Świadomość teatru. Polska myśl teatralna drugiej połowy XX wieku</i>, red.</p>

	naukowy W. Dudzik, Warszawa 2007. - zaproponowane przez prowadzącego filmy oraz spektakle teatralne
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

XIA6. FORMY NARRACJI GRAFICZNEJ

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Formy narracji graficznej	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Filologiczny, Instytut Filologii Polskiej	
Kod przedmiotu	XIA6	
Studia		
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia polska, specjalność kultura i ludologia	Studia II stopnia	Stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot specj. wiedza o kulturze, fakultatywny	
Rok i semestr studiów	Rok I, semestr 2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr Wojciech Birek	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	Dr Wojciech Birek, dr Arkadiusz Luboń	
Cele zajęć z przedmiotu		
<p>C01. Zaznajomienie studentów z zagadnieniami wybranych obszarów kultury współczesnej – form narracji graficznej, ich genezą, rozwojem, perspektywami, funkcjami i specyfiką;</p> <p>C02. Zapoznanie studentów z charakterystyką poszczególnych form narracji graficznej; wdrożenie ich w umiejętności określenia miejsca omawianych form w kulturze współczesnej oraz wzajemnych relacji między nimi.</p> <p>C03. Doskonalenie przez studentów umiejętności odbioru, analizy i interpretacji tekstów kultury z objętego tematyką zajęć zakresu oraz posługiwania się aparatem pojęciowym opisu tej odmiany tekstów.</p>		
Wymagania wstępne	<p>W01. Zdobyta na wcześniejszych etapach studiów wiedza z zakresu semiotyki i teorii komunikacji.</p> <p>W02. Praktyka odbiorcza oraz umiejętności analityczne w zakresie różnych odmian tekstów kultury.</p> <p>W03. Znajomość zasad obsługi komputera i korzystania z Internetu.</p>	

Efekty kształcenia	<p>Wiedza:</p> <p>XIA6_W01: student/ka poprawnie przywołuje terminologię z zakresu omawianych na zajęciach form narracji graficznej ze świadomością jej użyteczności w wypowiedziach analitycznych i syntetycznych;</p> <p>XIA6_W02: student/ka przywołuje i porządkuje poznane na zajęciach informacje z zakresu genezy, historii i specyfiki omawianych na zajęciach form narracji graficznej;</p> <p>XIA6_W03: student/ka zna zasady analizy i interpretacji tekstów kultury i poprawnie stosuje je do tekstów omawianych na zajęciach form narracji graficznej;</p> <p>Umiejętności:</p> <p>XIA6_U01: student/ka posługuje się opanowaną na zajęciach i nabytą samodzielnie wiedzą z zakresu historii i specyfiki omawianych na zajęciach form narracji graficznej w działaniach i projektach z wybranych zakresów działalności kulturalnej,</p> <p>XIA6_U02: student/ka dokonuje poprawnych krytycznych analiz i interpretacji tekstów narracyjno-graficznych;</p> <p>XIA6_U03: student/ka potrafi przygotować spójną wypowiedź ustną oraz pracę pisemną poświęconą wybranemu zagadnieniu z objętego tematyką zajęć zakresu, posługując się źródłami pomocniczymi.</p>	
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin		
Ćwiczenia warsztatowe z użyciem środków audiowizualnych – 30 godzin		
Treści programowe		
LP.	Treści merytoryczne przedmiotu	Liczba godzin
1.	Zagadnienia organizacyjne: prezentacja zakresu materiałów, lektur i określenie zasad zaliczenia przedmiotu. Pojęcie narracji graficznej i wstępna charakterystyka jej odmian.	2
2.	Literatura a plastyka – charakterystyka porównawcza; wzajemne relacje obu dziedzin. Formy literatury ilustrowanej.	4
3.	Plakat i spot reklamowy jako teksty graficzno-narracyjne.	4
4.	Komiks – definicja, historia, charakterystyka twórców.	4

5.	Podstawowe odmiany genologiczne komiksu. Prasowy komiks paskowy; powieść graficzna.	4	
6.	Rysunek satyryczny jako forma narracji graficznej.	4	
7.	Film animowany i gra komputerowa jako formy narracji graficznej.	4	
8.	Kolokwium zaliczeniowe.	2	
9.	Omówienie kolokwiów zaliczeniowych. Podsumowanie kursu	2	
Metody dydaktyczne		Ćwiczenia: praca z materiałem audiowizualnym – analiza i interpretacja, dyskusja problemowa; zajęcia odbywają się z użyciem środków audiowizualnych (rzutnik multimedialny, komputer z dostępem do internetu, odtwarzacz DVD, odbiornik TV).	
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia		Zaliczenie na ocenę: kolokwium zaliczeniowe, frekwencja oraz aktywny udział w zajęciach.	
Metody i kryteria oceny		<p>Ocena formatywna:</p> <p>F01. Punktowanie aktywności na zajęciach oraz zrozumienia omawianej tematyki - w skali od 0 do 10 pkt.</p> <p>Ocena podsumowująca:</p> <p>P01. Ocena łączna z kolokwium zaliczeniowego, frekwencji oraz aktywności w zajęciach:</p> <p>P01/1. Ocena z kolokwium zaliczeniowego: 70% ostatecznej oceny (w tym wartość merytoryczna - do 50%, kompozycja i kształt językowy tekstu – do 20%).</p> <p>P01/2. Aktywny udział w zajęciach: 20% ostatecznej oceny</p> <p>P01/3. Frekwencja w zajęciach: 10% ostatecznej oceny</p>	
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS		Forma aktywności	Nakład pracy studenta
		Udział w ćwiczeniach	30 godz.
		Przygotowanie do zajęć	20 godz.
		Konsultacje	3 godz.
		Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	10 godz.

	Suma godzin	63 godz.
	Punkty ECTS	2
Język wykładowy	Polski	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	-	
Literatura	<p><i>Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)</i>, red. S. Balbus, A. Hejmej, R. Nycz, Kraków 2004.</p> <p>J. Aumont, M. Marie, <i>Analiza filmu</i>, Warszawa 2013.</p> <p>B. Beaty, <i>Comics versus Art</i>, Toronto 2012.</p> <p>W. Eisner, <i>Comics and Sequential Art</i>, New York 1985.</p> <p>M. Hendrykowski, <i>Słownik terminów filmowych</i>, Poznań 1994.</p> <p>M. Hopfinger, <i>Kultura audiowizualna u progu XXI wieku</i>, Warszawa 1997.</p> <p>M. Hopfinger, <i>W laboratorium sztuki XX w. O roli słowa i obrazu</i>, Warszawa 1993.</p> <p>M. Hopfinger, <i>Doświadczenia audiowizualne. O mediach w kulturze współczesnej</i>, Warszawa 2003.</p> <p>B. Kita, <i>Między przestrzeniami. O kulturze nowych mediów</i>, Kraków 2003.</p> <p>R. W. Kluszczyński, <i>Film – sztuka Wielkiej Awangardy</i>, Warszawa – Łódź 1990.</p> <p>R. W. Kluszczyński, <i>Film, wideo, multimedia. Sztuka ruchomego obrazu w erze elektronicznej</i>, Kraków 2002.</p> <p>S. Łukasz, <i>Magia gier wirtualnych</i>, Warszawa 1998.</p> <p>A. Male, <i>Illustration. A Theoretical & Contextual Perspective</i>, Lausanne 2007.</p> <p>L. Manovich, <i>Język nowych mediów</i>, tłum. P. Cypryański, Warszawa 2006.</p> <p>S. McCloud, <i>Understanding comics</i>, New York 1993.</p> <p>E. Nurczyńska-Fidelska, K. Llejsa, T. Kłys, P. Sitarski, <i>Kino bez tajemnic</i>, Warszawa 2001.</p> <p>J. Ostaszewski, <i>Film i poznanie</i>, Kraków 1999.</p> <p>A. Pitrus, <i>Zrozumieć reklamę</i>, Kraków 2001.</p> <p>J. Płazewski, <i>Język filmu</i>, Warszawa 2008.</p> <p>G. Rose, <i>Interpretacja materiałów wizualnych</i>, Warszawa 2010.</p> <p>P. Sitarski, <i>Rozmowa z cyfrowym cieniem. Model komunikacyjny rzeczywistości wirtualnej</i>, Kraków 2002.</p> <p>E. Skierkowska, <i>Współczesna ilustracja książki</i>, Wrocław 1969.</p> <p>J. Szyłak, <i>Komiks w kulturze ikonicznej XX wieku</i>, Gdańsk 1999.</p> <p>J. Szyłak, <i>Komiks: świat przerysowany</i>, Gdańsk 1998.</p> <p>J. Szyłak, <i>Poetyka komiksu. Warstwa ikoniczna i językowa</i>, Gdańsk 2000.</p> <p>K. T. Toeplitz, <i>Sztuka komiksu</i>, Warszawa 1985.</p> <p>M. Wigan, <i>Text and Image</i>, Lausanne 2008.</p> <p>J-J. Wunenburger, <i>Filozofia obrazów</i>, Gdańsk 2011.</p>	

	Seweryna Wyśłouch, <i>Literatura a sztuki wizualne</i> , Warszawa 1994.
--	-------------------------------------------------------------------------

XIB7. OCHRONA PRAWNA DZIEDZICTWA KULTURY

rok akademicki 2013/2014

Nazwa przedmiotu	Ochrona prawna dziedzictwa kultury	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Filologiczny, Instytut Filologii Polskiej	
Kod przedmiotu	XIB7	
Studia		
Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Forma studiów
Filologia polska	Studia II stopnia	Studia stacjonarne
Rodzaj przedmiotu	specj. wiedza o kulturze	
Rok i semestr studiów	I rok, semestr 2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	mgr Sławomir Uliasz	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) zajęcia z przedmiotu	mgr Sławomir Uliasz	
Cele zajęć z przedmiotu		
Wykład ma za zadanie przybliżyć najbardziej istotne zagadnienia dotyczące prawnej ochrony dziedzictwa kulturowego. Student uzyska podstawową wiedzę na temat obowiązujących norm prawnych, jak również zapozna się ze sposobem rozwiązywania typowych problemów pojawiających się w praktyce stosowania prawa.		
Wymagania wstępne	Student winien posiadać wiedzę z przedmiotu <i>wiedza o społeczeństwie</i> nauczanego na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej.	
Efekty kształcenia	A)Wiedza: Student: 1.wyjaśnia podstawowe pojęcia prawa ochrony dóbr kultury 2.charakteryzuje podstawowe zasady omawianej dziedziny prawa 3.prezentuje podstawowe procedury związane ze stosowaniem	

	<p>przepisów prawnych</p> <p>4.wskazuje sankcje z tytułu niestosowania omawianych norm prawnych</p> <p>B)Umiejętności:</p> <p>Student:</p> <p>1.ocenia funkcjonowanie w praktyce przepisów prawnych</p> <p>2.wyprowadza wnioski na podstawie krytycznej oceny funkcjonowania w praktyce norm prawnych</p> <p>3.proponuje alternatywne rozwiązania związane z oddziaływaniem państwa w zakresie ochrony dziedzictwa kultury</p> <p>4.analizuje najważniejsze normy prawne</p> <p>C)Kompetencje społeczne:</p> <p>Student:</p> <p>1.zachowuje krytycyzm w ocenie rozwiązań legislacyjnych oraz ich wpływu na ochronę dóbr kultury</p> <p>3.dyskutuje o wadach i zaletach aktualnie obowiązujących oraz planowanych rozwiązań legislacyjnych</p> <p>4.dba o rozwój oraz uzupełnianie wiedzy i umiejętności zdobytych w czasie zajęć</p> <p>5. wyjaśnia najbardziej typowe zagadnienia prawne pojawiające się w życiu codziennym osobom niezorientowanym w tematyce prawnej</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
Wykład - 15 godzin	
Treści programowe	

<p>1. Podstawowe pojęcia, zasady i funkcje prawa ochrony dziedzictwa kultury- 2 godz.</p> <p>2. Organy ochrony zabytków, opieka nad zabytkami- 1 godz.</p> <p>3. Rejestr zabytków, inne formy ochrony zabytków- 2 godz.</p> <p>4. Zagospodarowanie zabytków, nadzór konserwatorski- 2 godz.</p> <p>5. Wywóz zabytków za granicę, przestępstwa przeciwko zabytkom- 1 godz.</p> <p>6. Własność dóbr kultury , dostęp do dóbr kultury- 2 godz.</p> <p>7. Prawna problematyka działalności muzeów oraz innych instytucji kultury -3 godz.</p> <p>8. Niematerialne dziedzictwo kultury -1 godz.</p>																					
Metody dydaktyczne	Wykład konwersatoryjny																				
Sposób(y) i forma(y) zaliczenia	Zaliczenie z oceną																				
Metody i kryteria oceny	Student otrzymuje zaliczenie na podstawie obecności na zajęciach. Dodatkowym kryterium jest aktywność w czasie wykładu.																				
Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Aktywność</th> <th>Liczba godzin/ nakład pracy studenta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>wykład</td> <td>15 godz.</td> </tr> <tr> <td>udział w konsultacjach</td> <td>-----</td> </tr> <tr> <td>przygotowanie do zajęć</td> <td>10 godz.</td> </tr> <tr> <td>SUMA GODZIN</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>LICZBA PUNKTÓW ECTS</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta	wykład	15 godz.	udział w konsultacjach	-----	przygotowanie do zajęć	10 godz.	SUMA GODZIN	25	LICZBA PUNKTÓW ECTS	1								
Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta																				
wykład	15 godz.																				
udział w konsultacjach	-----																				
przygotowanie do zajęć	10 godz.																				
SUMA GODZIN	25																				
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1																				
Język wykładowy	polski																				
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	---																				
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Zeidler K., <i>Prawo ochrony dziedzictwa kultury</i>, Wolters Kluwer, najnowsze wydanie</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Zeidler K., Włodarski J. (red.), <i>Prawo muzeów</i>, Wolters Kluwer, 2008</p>																				

	Szafrański W., Zalesińska K. (red.), <i>Prawna ochrona dziedzictwa kulturowego, Tom III</i> , Wydawnictwo Poznańskie, 2009
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------